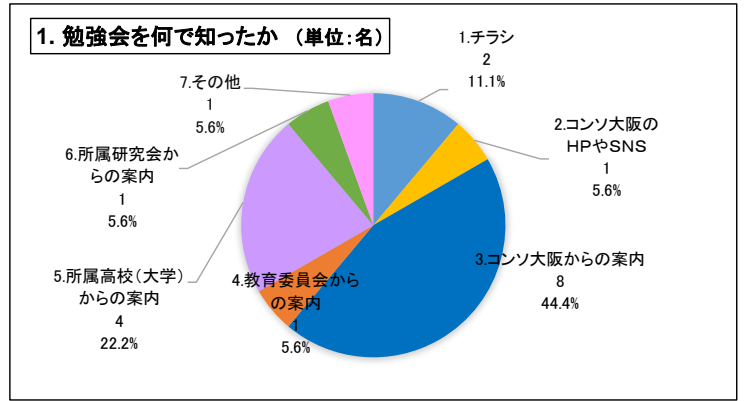


高大連携・接続 勉強会 (第2回 対象教科：国語) アンケート集計 (回答者 18名/出席者 19名)

1. 勉強会を何で知ったか

1.チラシ	2
2.コンソ大阪のHPやSNS	1
3.コンソ大阪からの案内	8
4.教育委員会からの案内	1
5.所属高校(大学)からの案内	4
6.所属研究会からの案内	1
7.その他(管理職から)	1

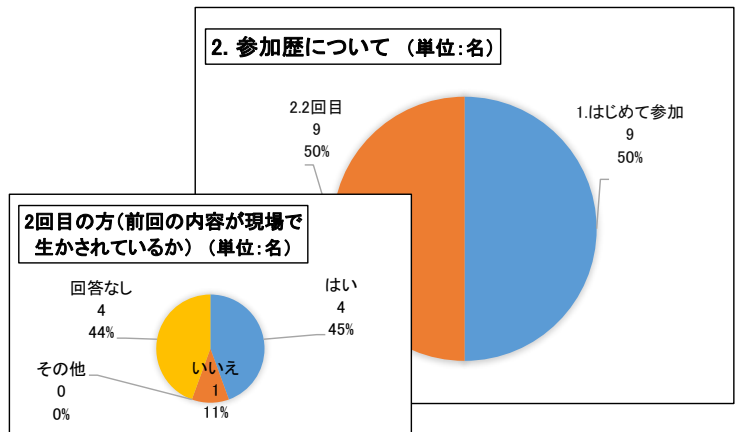


2. 参加歴について

1.はじめて参加	9
2.2回目	9

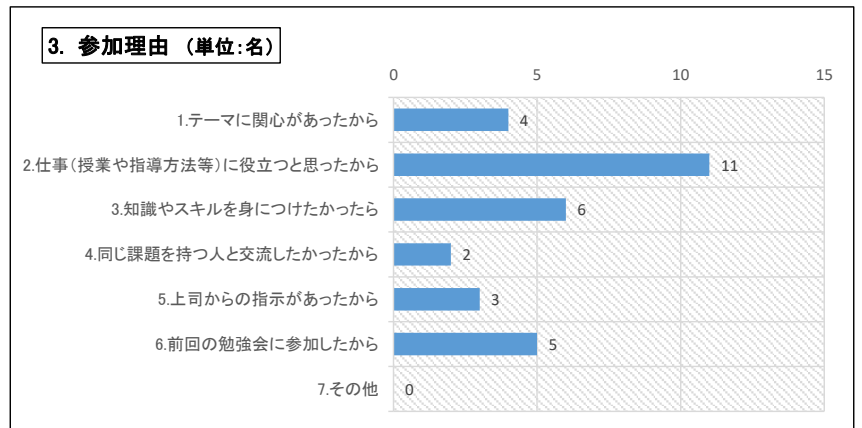
2回目の方:前回の内容が現場で生かされているか

はい	4
いいえ	1
その他	0
回答なし	4



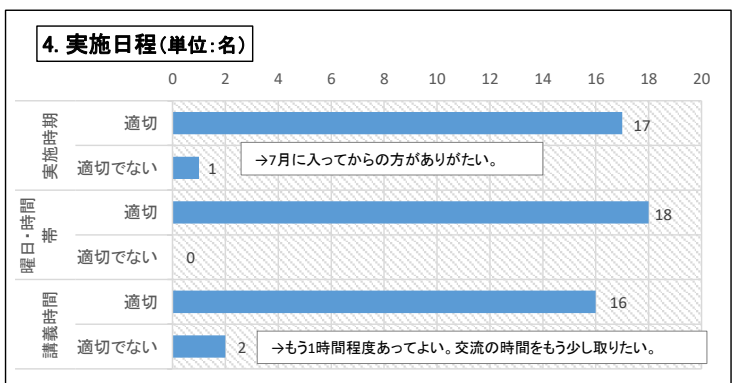
3. 参加理由(複数回答可・2つまで)

1.テーマに関心があったから	4
2.仕事(授業や指導方法等)に役立つと思ったから	11
3.知識やスキルを身につけたかったら	6
4.同じ課題を持つ人と交流したかったから	2
5.上司からの指示があったから	3
6.前回の勉強会に参加したから	5
7.その他	0



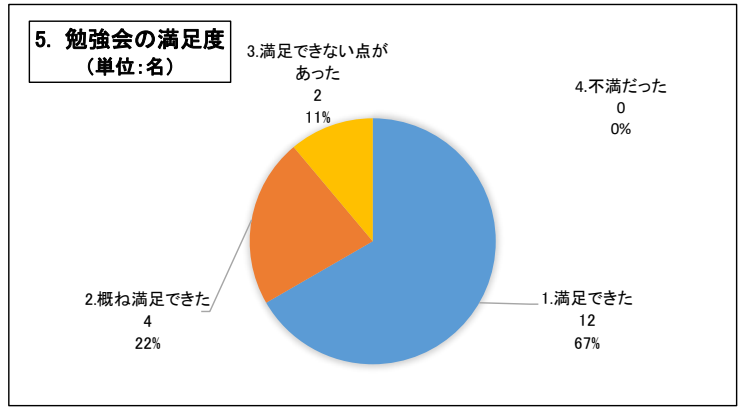
4. 実施日程

実施時期	適切	17
	適切でない	1
曜日・時間帯	適切	18
	適切でない	0
講義時間	適切	16
	適切でない	2



5. 勉強会の満足度

1.満足できた	12
2.概ね満足できた	4
3.満足できない点があった	2
4.不満だった	0



【改善点】

グループ討論の時に他のグループの声が聞こえて、グループ内の話し合いに集中できない面もあるので、パーテーションのようなものがあればすかります。

課題として出された試験について、評価がなかった点について、残念でした。同じような問いを出題したものの交流など、誰か客観的な目ですべて作成者の問いに目を通し、共通点や傾向を見出し、そのメンバーで集まって議論したかったです。(5、16の作成の先生と共感できる面があって話したかった)

どのような力を評価するのかという点がうすれ、問題文の解釈の話に長い時間がつかわれたように感じます。すすめ方に工夫が必要かと思えます。

あと30分程度、問題を作り込む時間があれば良かったです。

事前の課題があったからこそこの会でありますが、提出までの時間が短く、校務が重なっていた時期だったので大変でした。事前課題は難しかったですが、とても勉強になりました。ありがとうございました。

時間が足らなかった。もっと長い時間設定でもよいのではないか。

6. 今後の勉強会で希望するテーマ

大学入試共通テストの具体について、検討、意見交換を行いたいです。→新形式に向けて「どう動いていくべきか」、情報共有を行う場があれば、嬉しく思います。
新しい学力を身につけさせるための学習活動についての研修を
高校が求めているものを伝える(大学に)場面を設定して頂ければと思います。
ルーブリックの作成
古典に関して、大学が求める人間に応じた問題、授業づくり

7. 勉強会の感想、意見

今回も大変勉強になりました。ありがとうございました。また、よろしくお願ひ申します。
ありがとうございました。
高校の先生方の授業に対する真剣な姿勢が伝わって来、大変参考になりました。送り出す側の方々と迎え入れる側とのこうしたつながりは大切なだろうと感じます。
他校のオリジナルな教授法や方法など、交流する上でいろいろ知ることができて楽しかったです。ありがとうございました。
グループを超えた話し合いもあったら嬉しいです。
自分が作った問題をベテランの先生方に見ていただき、改善点も明確になりました。それと共に、他の先生方の問題を見せていただき、生徒のどのような能力を育てたいか考え、作っていきたく感じました。ありがとうございました。
直前にもう一度、テキストを読んでおけばよかったですと思いました。
すごくよい刺激になりました。

8. 今後も参加したいか

1.参加したい	9
2.内容・日程によっては参加したい	8
3.参加したくない	0
4.その他(教員等にもっと参加を促したい)	1

9. 回答者について

1.高校教員	15	(国語科:12名、英語科1名、工業科1名、記入なし1名)
2.大学教員	1	(教育学:1名)
3.大学職員	2	(経営企画室:1名、記入なし1名)

