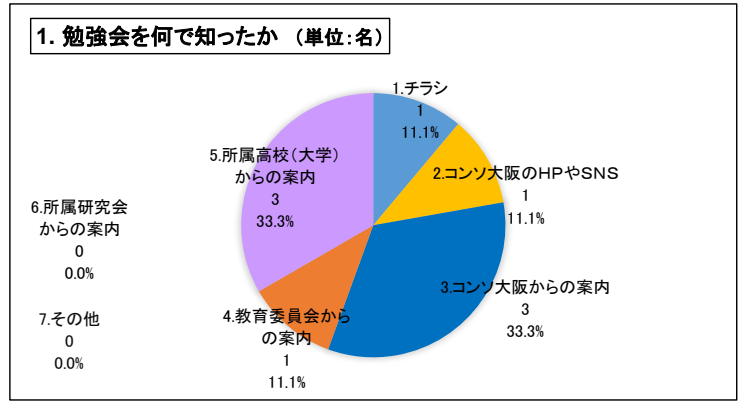


高大連携・接続 勉強会 (第2回 対象教科：地歴・公民) アンケート集計 (回答者 9名/出席者 9名)

1. 勉強会を何で知ったか

1.チラシ	1
2.コンソ大阪のHPやSNS	1
3.コンソ大阪からの案内	3
4.教育委員会からの案内	1
5.所属高校(大学)からの案内	3
6.所属研究会からの案内	0
7.その他	0



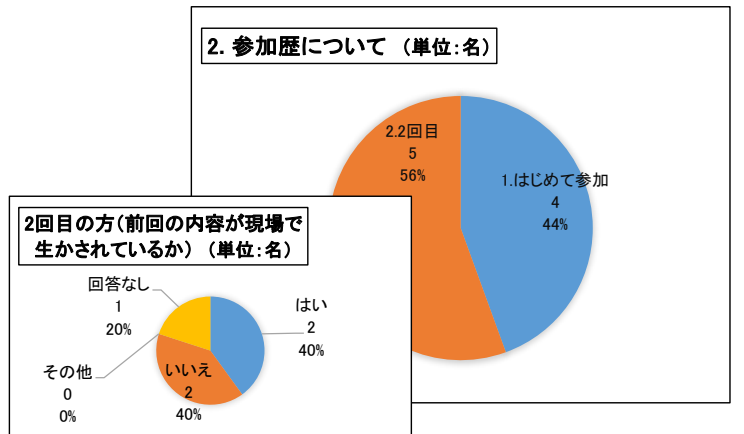
2. 参加歴について

1.はじめて参加	4
2.2回目	5

2回目の方: 前回の内容が現場で生かされているか

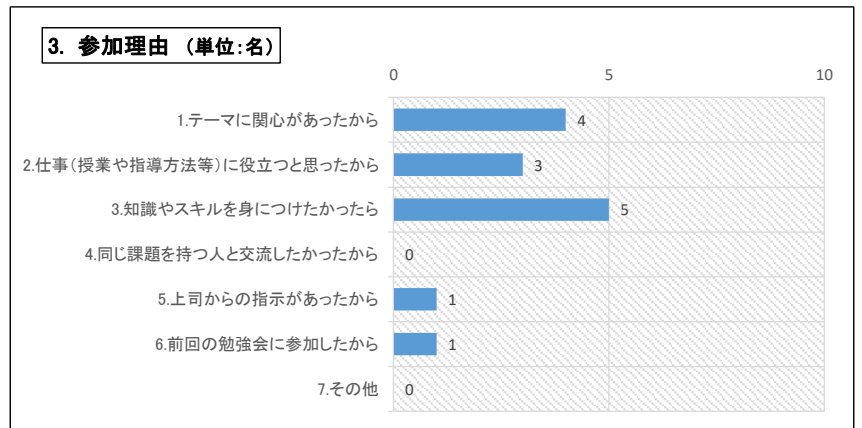
はい	2
いいえ	2
その他	0
回答なし	1

※「いいえ」理由:「今年度、首席にもどったところなので」1名、記載なし1名



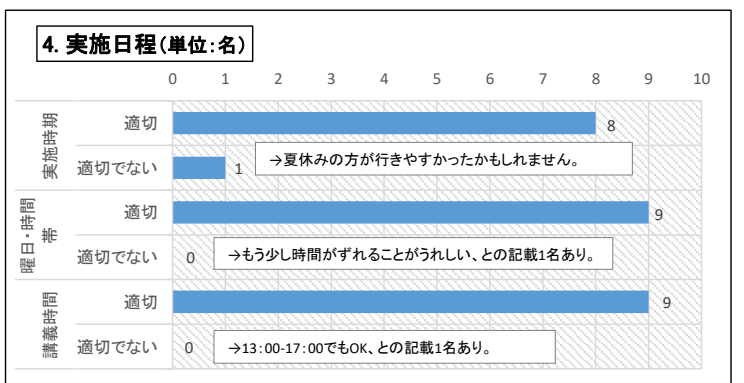
3. 参加理由(複数回答可・2つまで)

1.テーマに関心があったから	4
2.仕事(授業や指導方法等)に役立つと思ったから	3
3.知識やスキルを身につけたかったら	5
4.同じ課題を持つ人と交流したかったから	0
5.上司からの指示があったから	1
6.前回の勉強会に参加したから	1
7.その他	0



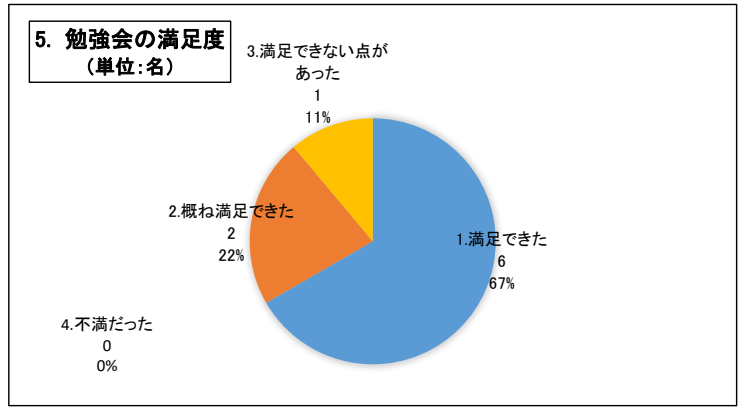
4. 実施日程

実施時期	適切	8
	適切でない	1
曜日・時間帯	適切	9
	適切でない	0
講義時間	適切	9
	適切でない	0



5. 勉強会の満足度

1.満足できた	6
2.概ね満足できた	2
3.満足できない点があった	1
4.不満だった	0



【改善点】

当日のスケジュールを前日にでも知らせてもらえると有り難いです。

グループワークと全体討論の時間がもう少し長くても良かったと思います。

人数、時間ともちょうど良かったと思います。

6. 今後の勉強会で希望するテーマ

今回のような内容はありがたいです。記述式の問題づくりは課題ですので、多くの先生の意見を知れるよい機会でした。

実際に入試問題を作っていく作業は気が色々あったので今後も続けてほしいと思う。強いて言うならALなどの評価方法でしょうか(ポートフォリオなど聞きますが・・・)

高大接続を踏まえたカリキュラムづくり

新指導要領について

インターナショナルバカロレア

7. 勉強会の感想、意見

結局現場でできることは何なのか、あまり見えなかったです。

休み時間がもう少しほしかったです。内容が多く追いつけない部分もありました。

とても良い時間をすごせました。他校の実践例などが聞くことができらうれしいと思います。今日はどうもありがとうございました。

今回、現社分野で問題を考えましたが新鮮で良かったです。ただ、私の専門が歴史なのでそれについても検討したかったです。(機会があれば)あと今回のキーワードは”自由度”でしたが、私はやはり知識を正確に積み上げられているかも大事だと思います。それを含めて問題・授業をしていきたいです。

他校の先生方にご意見をいただくことで、自身の不勉強や偏った知識に気が付くことができました。討論も非常にためになるもので、感動しきりでした。ありがとうございました。

架空の話で終わってしまわないような工夫が、高校にも大学にも必要な意識である気がします。

8. 今後も参加したいか

1.参加したい	4
2.内容・日程によっては参加したい	4
3.参加したくない	0
4.その他(記載なし)	1

9. 回答者について

1.高校教員	8	(公民:3、日本史:1、世界史:1:英語1、不明1、記入なし1)
2.大学教員	1	(哲学・芸術学:1)
3.大学職員	0	

