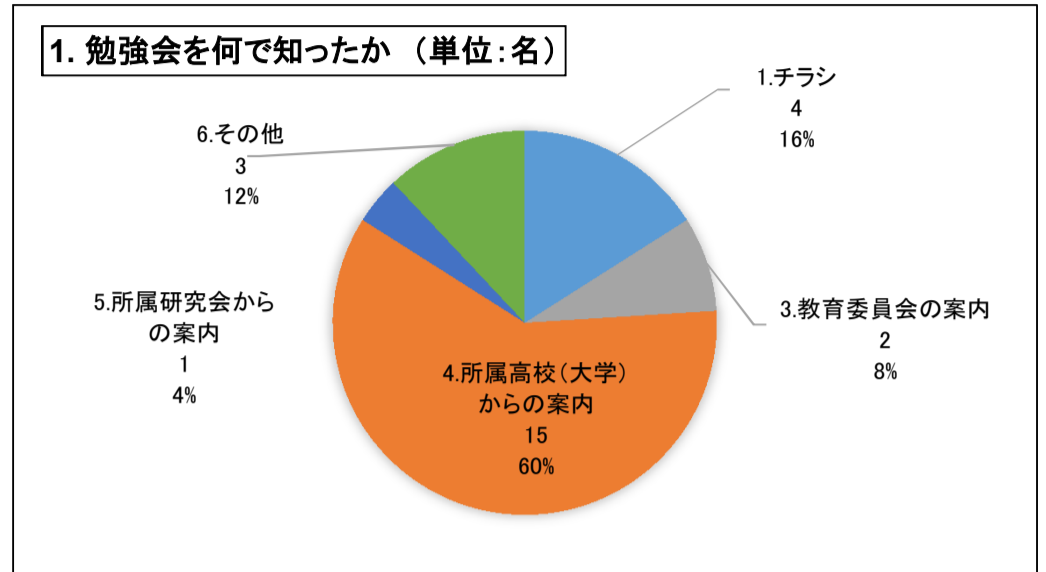


# 高大連携・接続 勉強会 (第1回 対象教科：国語) アンケート集計 (回答者 25名/出席者 26名)

## 1. 勉強会を何で知ったか

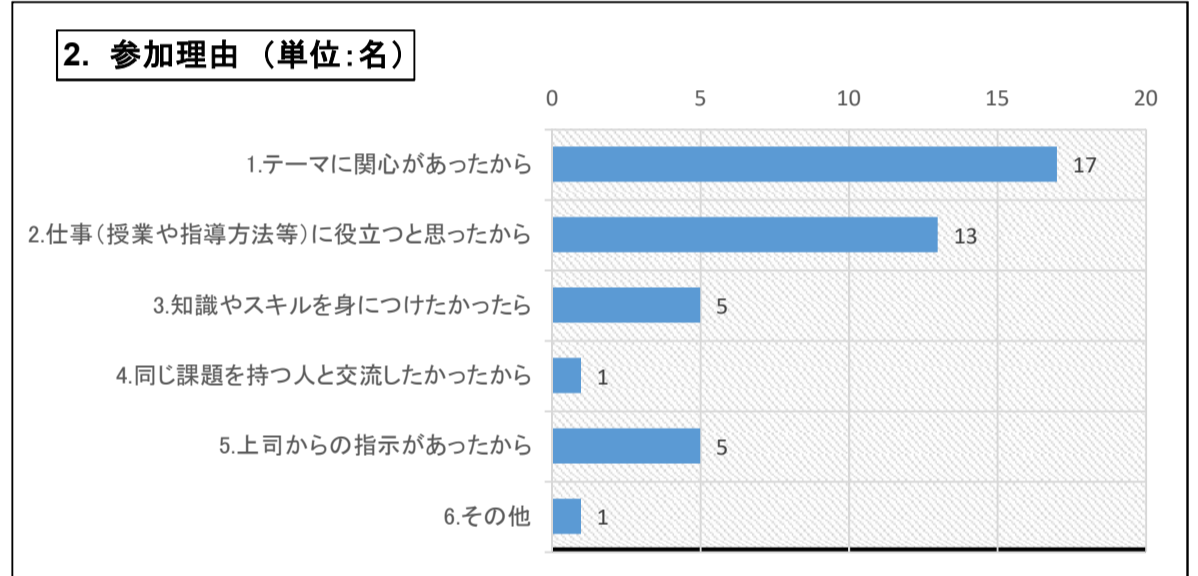
1.チラシ	4
2.コンソ大阪のHPやSNS	0
3.教育委員会の案内	2
4.所属高校(大学)からの案内	15
5.所属研究会からの案内	1
6.その他	3

→(コンソからの連絡:1名、Asagao ML:1名、未記入:1名)



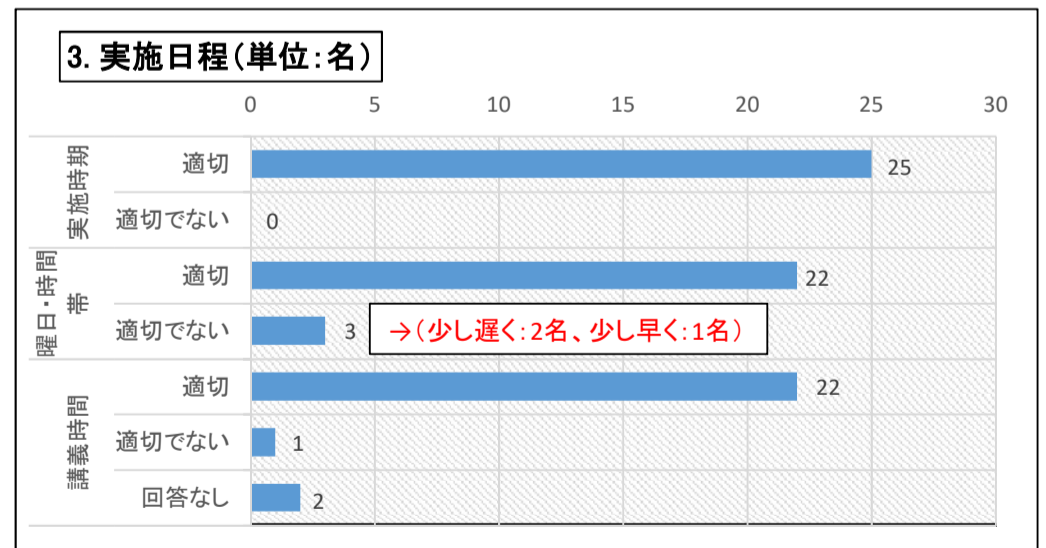
## 2. 参加理由(複数回答可・2つまで)

1.テーマに関心があったから	17
2.仕事(授業や指導方法等)に役立つと思ったから	13
3.知識やスキルを身につけたかったら	5
4.同じ課題を持つ人と交流したかったから	1
5.上司からの指示があったから	5
6.その他	1



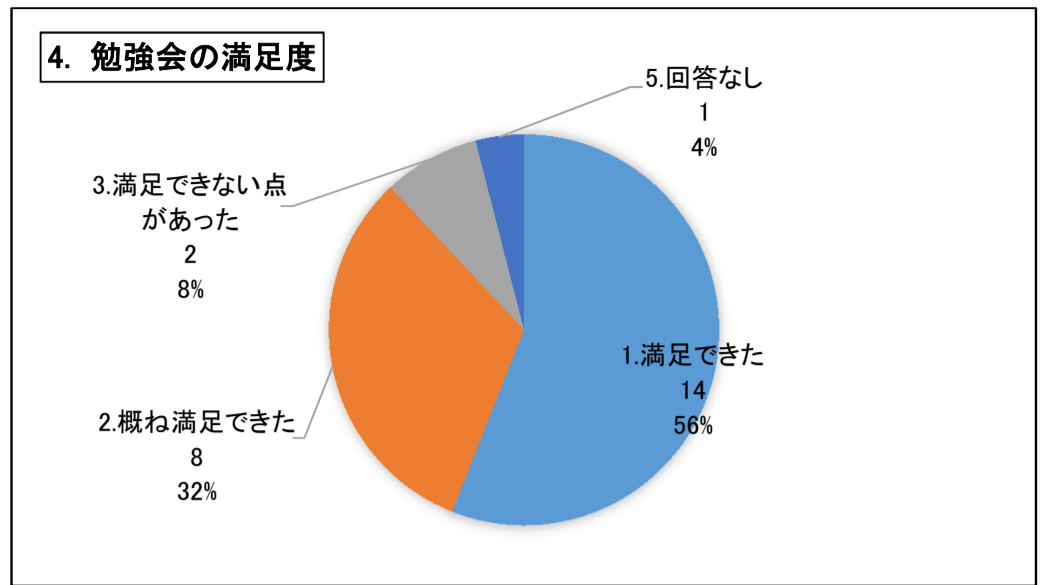
## 3. 実施日程

実施時期	適切	25
	適切でない	0
曜日・時間帯	適切	22
	適切でない	3
講義時間	適切	22
	適切でない	1
	回答なし	2



4. 勉強会の満足度

1.満足できた	14
2.概ね満足できた	8
3.満足できない点があった	2
4.不満だった	0
5.回答なし	1



【改善点】

グループディスカッションはもう少しテーマがはっきりして、時間をとれたらよりよかった。ただ、限られた時間の中で2つの大学のお話を聞いたので盛りだくさんだった。
グループディスカッションの時間をもう少しほしいなと思いました。
ディスカッションの時間、もう少しほしいです。
テーマの大きさに対して、ディスカッションの時間が短いように感じた。とても濃い内容になったので、さらに時間があれば…
・グループ討議する時間が短かった。 ・論点を絞って話し合いした方が密度が濃くなったのでは？
最初にグループでアイスブレイクする活動があれば、もっと活発になったかもしれません。
話し合いのテーマが広すぎて、何を切り口にしてよいか困ってしまった。どうしても雑談になってしまう。
「高大連携・接続」の勉強会というより、特定の大学の紹介(特に入試制度)をされているように感じました。想像していたものを違ったというのが正直なところです。
具体的に大学入学志望者評価テスト(仮)の予想問題を解いたり、ルーブリックの妥当性を検討したりといったことを次回以降の活動として実施していただきたいです。
土曜日に授業があると、12:30くらいに4時間目が終わる学校も多いと思います。13:30~だとお昼が食べにくいので、14:00~にしていたら土曜日の4時間目に授業があっても参加しやすいと思います。

5. 今後の勉強会で希望するテーマ

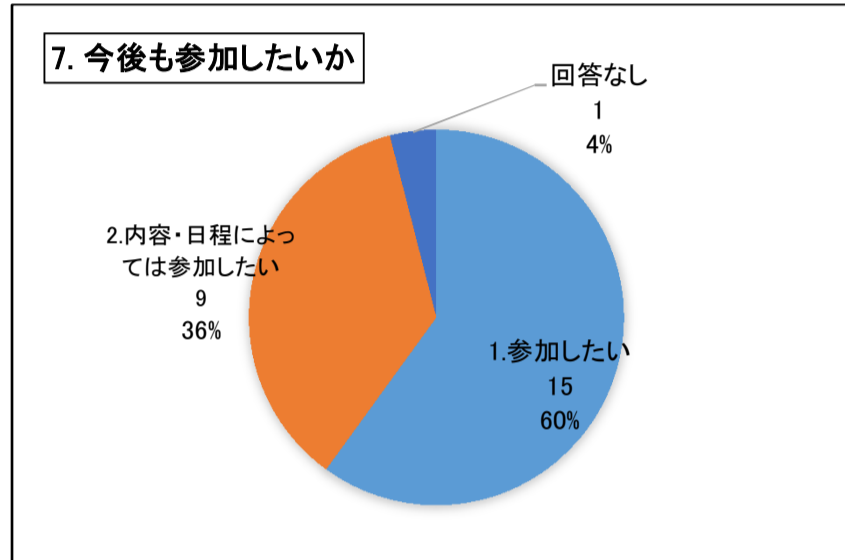
アクティブ・ラーニング
探求学習について
具体的な授業実践について
順次楽しみにしています。ルーブリックの作り方も検討会に入れてください。
新しい情報を取り込んだ、かつ、授業に応用できるテーマをお願いします。
5教科の実施をお願いします。

6.勉強会の感想、意見

なかなか機会がないので、ありがたい内容でした。またご案内くださるのを楽しみにしています。
もう少し時間がほしい(特にグループワーク討論)
今回の勉強会は”国語科”に焦点が絞られており、日々頭の片隅で思い、考えていたことが明確な形になりまとまった気がします。
参加高校・大学の層によって、できる話の範囲が限られてくるように思いました。 大学入試(一般)を受験する者が少ない高校で勤務しているため、(長期的な意味で勉強になりますが)話が一致しない部分があります。
非常に自分自身の勉強となりました。また、今回のことを学校にしっかりと報告し、つなげていきたいと思えます。 自分自身の日々の指導についてもまだまだ考えるべき点が多いと思ひ、来週からの糧としたいと思ひます。ありがとうございました。
面白かったです。ファンリテーターの先生のテンポも良かったです。もっと交流できたら楽しそうです！
テーマを絞ったおかげで、講義とディスカッション両方のバランスがとれており、とても学びのある時間を得ることができました。
大学の先生とお話できたこと、とても楽しく勉強になりました。

7. 今後も参加したいか

1.参加したい	15
2.内容・日程によっては参加したい	9
3.参加したくない	0
4.その他	0
回答なし	1



8. 回答者について

1.高校教員	20	(国語科:19名、英語科1名)
2.大学教員	1	(藝術学・哲学:1名)
3.大学職員	3	(入試担当者2名、記入なし1名)
回答なし	1	

